

Ředitel

Střední školy stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvkové organizace

## **Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky profilové části v jarním a podzimním období**

**Obor: 36-44-L/51 Stavební provoz (denní)**

Školní rok 2018/2019

V souladu s § 24, odst. 1 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, **stanovuji způsob hodnocení zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky.**

<b>Předmět</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Minimální počet bodů</b>
Stavební provoz	10	3
Ekonomika řízení	5	1
Základy stavební mechaniky	5	1
Ročníkový projekt	80	15
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	-----

### **Hodnocení**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
<b>100 – 90</b>	<b>1</b>
<b>89 – 75</b>	<b>2</b>
<b>74 – 55</b>	<b>3</b>
<b>54 – 41</b>	<b>4</b>
<b>40 - 0</b>	<b>5</b>

### **Nad 90 bodů výborně**

Práce je hodnocena výborně, pokud úplně splňuje cíle dle zadání; převažuje praktické zaměření; technická grafická úroveň je vysoká; má tvůrčí charakter; jeho logická stavba, obsah i struktura jsou velmi dobré; předkládané náměty a návrhy jsou ve větší míře využitelné; obsah příloh je vysoce funkční, odborné technické vyjadřování, styl a gramatika je na velmi dobré úrovni.

### **89 – 75 bodů chvalitebně**

Cíle a zadání práce jsou splněny z větší části; praktické zaměření je přiměřené; technická grafická úroveň je průměrná; projekt je původní; logická stavba i obsah jsou dobré; náměty a návrhy lze využít částečně; přílohy jsou funkční; odborné technické vyjadřování je průměrné a nevyskytují se zde žádné závažné gramatické, konstrukční a technologické chyby.

### **74 – 55 bodů dobře**

Splnění cíle a zadání práce je pouze částečné; praktické zaměření je menšího rozsahu; technická grafická úroveň je nižší; projekt je spíše v návrhu jednotlivých skladeb; logická struktura práce je částečně zdařilá; využitelnost doporučení je nižší; obsah a kvalita příloh je méně funkční; stylistická úroveň je nižší, vyskytují se závažnější konstrukční, technologické a gramatické chyby.

### **54 – 41 dostatečně**

Cíl a zadání práce je téměř nesplněno; technická grafická úroveň je velmi špatná; práce je pouze v návrhu jednotlivých skladeb (kompilace); logická stavba, obsah a struktura projektu jsou málo zdařilé; návrhy a náměty jsou téměř nevyužitelné; přílohy jsou neuspokojivé nebo úplně chybí; stylistická úroveň práce, konstrukční a technologická úroveň a gramatika jsou málo uspokojivé.

### **40 – 0 nedostatečně**

Splnění cíle a zadání práce nebylo dosaženo; technická grafická úroveň je velmi špatná; práce je pouze a jenom kompilací; obsah a struktura projektu, resp. jeho jednotlivých částí postrádá logiku; neobsahuje žádné náměty, návrhy a doporučení; přílohy nejsou dodány; stylistická úroveň, konstrukční a technologická úroveň, odborné vyjadřování, gramatika – jsou neuspokojivé, v projektu se vyskytují hrubé chyby.

**V případě, že žák nesplní stanovený minimální počet bodů z každé části, bude jednotlivým zkoušejícím navrhována zkušební komisi výsledná známka z praktické maturitní zkoušky 5 – nedostatečný.**