



Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-537/22-T

Název	Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace
Sídlo	U Studia 2654/33, 700 30 Ostrava-Zábřeh
E-mail	sekretariat@soustav-ostrava.cz
IČ	000845213
Identifikátor	600017702
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lukáš Šubert
Zřizovatel	Moravskoslezský kraj
Místo inspekční činnosti	U Studia 2654/33, 700 30 Ostrava-Zábřeh Zengrova 823/2, 703 00 Ostrava-Vítkovice
Termín inspekční činnosti	28. 3. 2022 – 31. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace (dále „škola“) poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Instalatér, Tesař, Montér suchých staveb, Malíř a lakýrník, Truhlář, Zedník, Truhlářská a čalounická výroba, Strojírenské práce, Zednické práce a Stavební práce (dále „nematuritní obory“) a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz, nástavbové studium (dále „maturitní obory“). Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 škola již nenabízí dálkovou formu vzdělávání v nástavbových oborech. Po několikaleté odmlce jsou žáci od školního roku 2018/2019 vzděláváni v maturitním oboru Operátor dřevařské a nábytkářské výroby, který je podle školního vzdělávacího programu nazýván Technik CNC dřevoobráběcích strojů. K termínu inspekční činnosti školu se ve škole vzdělávalo 442 žáků v 16 jednooborových a v 11 víceoborových třídách. Škola eviduje 112 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jeden žák má vypracován individuální vzdělávací plán.

Vybrané obory vzdělání jsou podporovány motivační a prospěchovou složkou stipendia poskytovaného Moravskoslezským krajem a školou.

V rámci doplňkové činnosti škola realizuje vzdělávání dospělých – školení a kurzy profesní kvalifikace pro nezaměstnané evidované na úřadech práce i další zájemce.

Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na svých webových stránkách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 2020. Zpracoval jasně formulovanou a reálnou koncepci rozvoje školy, která je postupně naplňována. Rozšíření nabídky vzdělávání o čtyřletý maturitní obor Technik CNC dřevoobráběcích strojů přispělo ke zvýšení zájmu uchazečů o studium. Reorganizací prostor v areálu dílen U Studia a přestěhováním odloučeného pracoviště z Ostravy-Kunčic do zrekonstruovaných dílen v Ostravě-Vítkovicích na Zengrově ulici se podařilo vytvořit vhodné zázemí pro praktickou výuku jednotlivých oborů. Zavedení krajských stipendií pro vybrané stavební obory zvýšilo zájem žáků o vzdělání a přispělo k dočasnému snížení neomluvené absence. Přetrvává vysoká neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou. Doporučení z inspekčního hodnocení v roce 2017, která směřovala především ke zlepšení výsledků žáků maturitních oborů v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, se daří naplňovat pouze částečně.

Řízení školy odpovídá její velikosti a zaměření. Část kompetencí přenesl ředitel školy na zástupkyni pro teoretické vzdělávání a zástupce pro praktické vyučování. Změna ve vedení školy a jmenování nového zástupce pro praktické vyučování se odrazila zejména v nastavení metodického vedení učitelů odborného výcviku a přinesla významnou pozitivní změnu v přístupu těchto učitelů k výuce. V každém oboru vzdělání je stanoven jeden učitel odborného výcviku, který metodicky vede další učitele. Důraz na kvalitní výuku odborného výcviku se odráží v reakcích sociálních partnerů i zaměstnavatelů, kteří pozitivně hodnotí úroveň řemeslných dovedností žáků i absolventů školy.

K uskutečňování koncepčních záměrů především v oblasti zvyšování úrovně praktického vyučování, naplňování profilu absolventa a profesnímu růstu učitelů odborných předmětů značnou měrou přispívá příkladně realizovaná partnerská spolupráce. Škola aktivně spolupracuje s profesními sdruženími, organizacemi a pro dané obory vzdělání důležitými asociacemi, i mnoha dalšími právními subjekty. Klade důraz především na kvalitní výběr

sociálních partnerů, kteří zajišťují část praxe žáků během jejich studia, formou exkurzí, besed i prakticky zaměřených workshopů participují na vzdělávání žáků, účastní se závěrečných i maturitních zkoušek při ukončování vzdělávání a pomáhají budoucí absolventy zapojit do pracovního procesu. Škola úspěšně získává sponzorské dary v podobě pracovního materiálu a drobného strojového vybavení, které zvyšují kvalitu výuky v odborném výcviku.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je plánovité, zohledňuje potřeby školy a potřeby a zájmy jednotlivých učitelů. Vedení školy vytváří učitelům, kteří nesplňují odbornou kvalifikaci, podmínky k jejímu doplnění, podporuje učitele ve studiu k rozšíření odborné kvalifikace v oblasti speciální pedagogiky a dalších specializovaných činností. Do výuky anglického jazyka zapojila škola rodilou mluvčí. Rozsah aktivit většiny pedagogů v oblasti průběžného vzdělávání formou seminářů byl v posledních třech letech nižší. V menší míře bylo další vzdělávání zaměřeno na uplatňování moderních didaktických trendů ve vzdělávání, což se projevilo v nedostatečích sledované teoretické výuky.

Součinnost pedagogů v rámci předmětových komisí, sdílení jejich pedagogických zkušeností a dobré praxe vychází z dobrých kolegiálních vztahů a každodenní neformální spolupráce. Předmětové komise vedle organizačních záležitostí a materiálního zabezpečení výuky pravidelně vyhodnocují průběžné výsledky vzdělávání žáků a rovněž výsledky žáků u maturitní zkoušky a při závěrečných zkouškách. Významnou pozornost věnují i hodnocení dodržování a účinnosti nastavených opatření k jejich zlepšování a dopadům distančního vzdělávání na znalosti a dovednosti žáků.

Pro zajištění výchovy a vzdělávání žáků má škola vhodné prostorové i materiální podmínky. Disponuje dostatečným množstvím kmenových i odborných učeben. Aktivní přístup vedení školy a zapojení do projektů vedly k získání kvalitního moderního zázemí především pro vzdělávání v oblasti odborného a praktického vyučování (např. učebna pro výuku konstrukčních programů TurboCAD/ArchiCAD, instalatérská učebna). K výuce tělesné výchovy slouží zastaralá tělocvična a poměrně zanedbaný venkovní sportovní areál. Vybavení školních dílen pro praktickou výuku žáků se dle finančních možností školy průběžně modernizuje a doplňuje.

Naplnění kritérií přijímacího řízení poskytovalo rovné příležitosti všem uchazečům o studium. Škola vhodnou formou a v náležitém rozsahu informovala o oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí. Vzhledem k nízkému počtu zájemců o studium byli v posledních letech přijímáni všichni uchazeči.

Škola zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků. Ve spolupráci s osobami odborně způsobilými v oblasti prevence rizik a požární ochrany byla nastavena preventivní opatření, jejichž účinnost byla pravidelně vyhodnocována. Žáci jsou průběžně upozorňováni na možná bezpečnostní rizika při vzdělávání ve škole zejména v rámci odborné výuky i mimoškolních akcích. Úrazovost žáků má mírně klesající tendenci. Školní stravování je zajištěno na základě smluvního vztahu v nedaleké střední škole.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na praktické vyučování a na výuku všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů s upřednostněním českého jazyka a literatury, anglického jazyka a matematiky jako předmětů společné části maturitní zkoušky.

Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro spolupráci mezi učiteli odborných předmětů, učiteli praktického vyučování a instruktory na smluvních pracovištích a tím podporuje

vzájemné předávání zkušeností a profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Hospitační činnost v rámci inspekčního hodnocení se uskutečnila v několika skupinách odborného výcviku ve všech realizovaných oborech vzdělání ukončených závěrečnou zkouškou ve školních dílnách i na smluvních pracovištích. Ve školních dílnách měli žáci dostatek prostoru i výukového materiálu pro získávání odborných dovedností. Výuka byla promyšlená, pedagogové rozvíjeli všechny složky vzdělávacích cílů a při praktickém vyučování rozvíjeli cíleně i postoje žáků. Aktivní individuální přístup učitelů k žákům, vhodné instruktážní ukázky jednotlivých úkonů, motivovaly žáky k dodržování technologických postupů. Žáci pod vedením učitelů aplikovali získané teoretické znalosti do praktické výuky. Pracovali převážně samostatně na zadaných úkolech, učitelé jim poskytovali průběžnou zpětnou vazbu k jejich práci. V průběhu výuky byli žáci vedeni k upevňování znalostí a vlastnímu popisu vykonávaných činností, čímž byly průběžně rozvíjeny jejich komunikační dovednosti. Žáci pracovali na konkrétních zakázkách pod vedením učitele odborného výcviku a na individuální praxi, kde žák pracoval pod vedením instruktora. Během odborného výcviku pedagogové vyžadovali od žáků používání osobních ochranných pracovních pomůcek a dbali na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví.

Společným rysem teoretické výuky byla pozitivní atmosféra založená na vzájemném respektu, avšak nižší pestrost výukových forem a metod vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a následně i k poklesu jejich aktivity. Nedostatečná práce se vzdělávacími cíli, které učitelé často zaměřovali za téma vyučovací hodiny, neumožňovala jejich náležitě vyhodnocení v závěru hodiny, kdy rovněž většinou scházelo shrnutí a opakování učiva za účelem jeho upevnění a získání zpětné vazby o jeho pochopení žáky. Vzájemná komunikace se většinou omezovala na kladení otázek učitelem a stručné odpovědi ze strany žáků, kteří nebyli cíleně vybízeni k náročnější komunikaci, porovnávání názorů, argumentaci k probírané látce. Využití výukové metody málo podporovaly rozvoj kritické myšlení. Žáci nebyli vedeni k samostatnému vyhledávání výukových zdrojů a práci s nimi. Obsah vzdělávání jim byl předkládán učitelem, žáci byli většinou pouze pasivními příjemci informací. Výklad učitele byl sice často podpořen prezentací výukového obsahu na dataprojektoru, efektivitu této metody výuky však snižovala horší čitelnost předkládaných materiálů. Dominantní role učitele a převažující zaměření výuky na vědomostní cíle ve většině vyučovacích hodin neposkytovaly dostatečný prostor pro podporu rozvoje jednotlivých gramotností a požadovaných klíčových kompetencí žáků. Žákům byla poskytnuta pouze v menší míře podpora prostřednictvím diferenciací vzdělávání zaměřené na individualizaci výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby každého žáka zejména při ověřování míry osvojení požadovaných dovedností. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se shodnou mírou obtížnosti. V průběhu výuky učitelé nevyužívali formativní hodnocení a jen v omezené míře vyučující věnovali pozornost rozvoji žákovské sebereflexe anebo vrstevnickému hodnocení. Podpora přítomným žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a zohledňování jejich vzdělávacích potřeb nebyla ve výuce většinou patrná s výjimkou oborů zaměřených na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zde učitelé uplatňovali pomalejší pracovní tempo, důkladné a opakované vysvětlení zadávaných úkolů, motivovali žáky k jejich plnění.

Výuka českého jazyka a literatury měla velmi rozdílnou úroveň v závislosti na osobnosti vyučujícího, tématu a zaměření vyučovací hodiny. Výuka byla vedena většinou méně účelnou frontální formou s převažujícím souběžným využitím řízeného rozhovoru, popřípadě měli žáci zadánu samostatnou práci. Žáci dostali ve sledované výuce pouze málo příležitostí k náročnější komunikaci a k rozvoji kritického myšlení. V malé míře vyučovací

hodiny cíleně rozvíjely postoje žáků. Zvláště oblast literární výchovy se vyznačuje přílišným důrazem na faktografické údaje, v některých částech je učivo předimenzováno.

Ve výuce anglického jazyka byla efektivně využita didaktická technika pro poslech s porozuměním. Výuka se opírala o používání pracovních listů. Z forem a metod volili vyučující frontální výuku a řízený rozhovor. Průběžně byla poskytována zpětná vazba a pomoc jednotlivým žákům. Žáci mají možnost konzultací s vyučujícím, ale chybí využívání sdílených zdrojů žáky. Ve třídě nástavbového studia byly zaznamenány velké rozdíly ve znalostech žáků dané zpravidla jejich nestejnou počáteční úrovní. Tato skutečnost má vliv na slabší výsledky v průběhu i při ukončování vzdělávání. V rámci přípravy k maturitní zkoušce se osvědčuje práce s tématy a zadáními písemných prací a didaktických testů společné části maturitní zkoušky z minulých let a intenzivní využívání autentických materiálů z časopisů včetně on-line podpory. Nižší úroveň jazykových znalostí projevovali žáci ve třídách nematuritních oborů. V některých vyučovacích hodinách byla výuka vedena převážně neúčelně v českém jazyce. Méně byly zařazovány řečové dovednosti, průběh hodiny nesměřoval k aktivizaci žáků a k nábítku produktivních dovedností.

Ve větší části sledované výuky matematiky učitelé žáky podporovali a vhodně je motivovali k plnění zadaných úkolů. Převažovala méně efektivní frontální výuka zaměřená na opakování již probraného učiva, výklad a procvičování nového učiva. Pouze občas byla zařazena samostatná práce žáků, při níž žáci využívali pracovní listy či jiná zadání úkolů. Reflexe samostatné práce byla často nedostatečná, nebylo využito sebehodnocení ani formativní hodnocení žakovské práce. Při výpočtu příkladů u tabule byli žáci často vedeni učiteli, nedostali dostatečný prostor ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení. Některé vyučovací hodiny byly narušeny kázeňskými problémy.

V hospitovaných hodinách odborných předmětů byla zaznamenána vstřícná pracovní atmosféra založená na důvěře a vzájemném respektu. Ke splnění stanovených vzdělávacích cílů učitelé převážně volili méně účinnou frontální výuku doplněnou o řízený rozhovor. Učivo žákům bylo většinou vysvětlováno názorně a srozumitelně, s podporou digitální technologie a se zajištěním přenosu praktických zkušeností a znalostí s ohledem na nejnovější poznatky současné technické vědy. Výuka byla zaměřena na klíčové části učiva a systematické postupy. Obsahovala vhodné příklady využití znalostí a dovedností v reálných situacích. V některých hodinách žáci spolupracovali ve skupinách. Vyučující předmětu plynárenství vyžadoval od žáků náročnou komunikaci velmi potřebnou a důležitou pro přípravu a vykonání ústní závěrečné zkoušky. Výuka technologie byla podpořena o názorné pomůcky a využití videa, jehož smyslem bylo poukázat nejen na technologický postup práce, ale i na chyby, které žáci měli identifikovat a následně navrhnout lepší variantu řešení. V části zhlédnuté výuky chyběla diferenciací úkolů odpovídající potřebám a aktuálním možnostem žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Informování žáků a jejich zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání je zajištěno prostřednictvím školního informačního systému. Učitelé hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků průběžně podle pravidel stanovených ve školním řádu. Podklady pro hodnocení škola získává využitím běžných evaluačních nástrojů (ústní a písemné zkoušení, aktivita ve výuce apod.). Externí způsoby ověřování úrovně dosahovaných výsledků, až na výběrové testování Českou školní inspekci, škola nevyužívá. Pravidelně každé pololetí škola realizuje vlastní vědomostní testy z některých vyučovacích předmětů, jejichž výsledky statisticky vyhodnocuje a v rámci předmětových komisí navrhuje i konkrétní opatření k jejich zlepšování. Nabízené podpory v některých vyučovacích

předmětech ve formě individuálních a skupinových konzultací (doučování) a sdílení výukových materiálů využívají žáci v menší míře.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou negativně ovlivněny vysokou absencí žáků (včetně neomluvené absence), kterou se škole již dařilo vzhledem k nastaveným a realizovaným opatřením v posledních letech snižovat, ovšem ve školním roce 2020/2021 z důvodů pandemie covid-19 průměrná absence na žáka opět vzrostla. Systém omlouvání absence má škola jednoznačně nastaven ve školním řádu, včetně ukládání kázeňských opatření za neomluvenou absenci. Jeho důsledné dodržování vede k častému předčasnému ukončování vzdělávání ze strany školy (podmíněné vyloučení či vyloučení žáka) i samotných žáků. Podstatně vyšší absenci dosahovali žáci nematuritních oborů vzdělání. Rozdíl ve vývoji absence je výrazněji patrný u neomluvené absence, která u nematuritních oborů vzdělání činila průměrně za tři předchozí školní roky (2018/2019 až 2020/2021) 25 % z celkové absence a u maturitních oborů vzdělání jen cca 4 %.

Škole schází systematicky nastavená strategie řešení školní neúspěšnosti. V rámci uplatňované strategie získává přehled o žácích se slabším prospěchem a zvýšenou absencí a poskytuje jim základní podporu spočívající v individuálních pohovorech s třídními učiteli, speciálním pedagogem, nabídce individuálních konzultací a doučování. Škola intenzivně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků i velkým množstvím participujících institucí. Přesto se nedaří ve větší míře motivovat žáky k úspěšnému dokončení studia a poměrně značná část žáků nedokáže splnit požadavky stanovené školním systémem hodnocení, což se projevuje jejich zhoršeným prospěchem a následně předčasným ukončením či přerušením vzdělávání. V posledních třech letech neprospělo průměrně 13 % žáků, přičemž mezi maturitními a nematuritními obory vzdělání nebyl zaznamenán výraznější rozdíl. U maturitních oborů vzdělání v průměru za tři poslední uzavřené školní roky došlo v průběhu vzdělávání k úbytku 48 % žáků, pouze každý čtvrtý žák úspěšně ukončil vzdělávání maturitní zkouškou. Od minulé inspekční činnosti v roce 2017 se škole nepodařilo zlepšit úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, která dále zůstává nepříznivá. Výsledky žáků u této zkoušky vykazovaly vysokou míru hrubé neúspěšnosti (vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná, tj. maturitní zkoušku nekonala nebo u ní neprospěla), a to průměrně v posledních třech letech 41 % u žáků oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a 51 % u žáků oboru vzdělání Stavební provoz. V nematuritních oborech vzdělání byl průměrný úbytek počtu žáků za tři poslední školní roky 44 %. Vzdělávání závěrečnou zkouškou úspěšně ukončilo přibližně 63 % žáků. Až na výjimky všichni žáci, kteří postoupili do třetího ročníku vzdělávání, závěrečnou zkoušku v řádném či opravném termínu vykonali. Příležitostí ke zlepšení školní docházky a prospěchu žáků je intenzivnější práce třídních učitelů a jejich spolupráce s ostatními učiteli v teoretickém i praktickém vyučování, efektivní využití zavedených třídnických hodin a zacílení preventivních opatření na individualizovanou podporu žáků. Prostřednictvím zatraktivnění teoretické výuky, vyšší míry propojení teorie s reálnými požadavky na absolventy jednotlivých oborů vzdělání a zapojení žáků do dění ve škole např. prostřednictvím žakovského parlamentu lze ve větší míře motivovat žáky k úspěšnému absolvování vzdělávání ve vybraném oboru.

Na poskytování poradenských služeb se v rámci školního poradenského pracoviště podílejí ve vzájemné spolupráci výchovná poradkyně, speciální pedagog a školní metodička prevence. Největší podíl poradenské činnosti je věnován podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výrazně převažují poruchy učení na úrovni prvního nebo druhého stupně podpůrných opatření. Speciální pedagog zejména v rámci kontrolní a hospitační činnosti účinnost těchto opatření sleduje a vyhodnocuje jak v teoretické výuce, tak spolu se zástupcem pro odborný výcvik i v praktickém vyučování. Stálá pozornost v rámci prevence

rizikových jevů je věnována předcházení šikany mezi žáky, včetně tzv. kyberšikany. Proto škola posiluje zaměření preventivních programů tímto směrem. Přestože škola v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků zintenzivnila spolupráci se zákonnými zástupci žáků, poradenskými zařízeními a dalšími partnery, nedaří se zcela eliminovat některé rizikové jevy (především nevhodné chování žáků vůči spolužákům i pedagogům, kouření, záškoláctví).

Žáky se zájmem o studium škola podporuje především realizací školních projektů a zapojováním do různých odborných soutěží, v nichž zaznamenávají velmi dobré výsledky (např. druhé místo a postup na celostátní finále v soutěži tesařů, první místo v soutěži obkladačů).

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2017:

- V roce 2020 došlo ke změně ve funkci ředitele školy a zástupce ředitele školy pro praktické vyučování.
- Z důvodu vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování škola přistoupila k utlumení nabídky dálkového nástavbového studia oborů vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz.
- Škole se dlouhodobě daří udržet nabízenou oborovou skladbu, kterou od roku 2018 rozšířila o čtyřletý maturitní obor vzdělání Operátor dřevařské a nábytkářské výroby (Technik CNC dřevoobráběcích strojů).
- Postupně dochází k modernizaci a zkvalitňování prostorových a materiálních podmínek pro teoretické i praktické vzdělávání žáků.
- Škola si udržuje velmi dobré podmínky v oblasti spolupráce s partnery a v oblasti systematické a efektivní podpory rozvoje dovedností a odborných znalostí žáků.
- Slabé stránky identifikované v inspekční zprávě z roku 2017 (nízká úspěšnost žáků nástavbových oborů vzdělání v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou, vysoká absence žáků související s neúspěšností v průběhu vzdělávání a předčasnými odchody žáků ze vzdělávání) se daří eliminovat pouze částečně.

Silné stránky

- Profesionální a motivující přístup učitelů odborného výcviku respektující individualitu žáka při procvičování a osvojování profesních dovedností.
- Využívání aktivizujících metod praktického vyučování podporujících specifické požadavky kladené na žáky v návaznosti na odbornost studovaného oboru vzdělání.
- Přínosná spolupráce školy se sociálními partnery pozitivně ovlivňuje vzdělávání žáků, podporuje rozšiřování jejich odborných dovedností a znalostí, přispívá ke zvýšení jejich komunikativních, pracovních i sociálních kompetencí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Žáci denní formy vzdělávání v nástavbových oborech vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz vykazují dlouhodobě vysokou neúspěšnost v průběhu i při ukončování vzdělávání.

- Přes přijatá a realizovaná opatření ke snížení počtu žáků s neomluvenou absencí a neprospívajících žáků přetrvává vysoký počet žáků předčasně ukončujících vzdělávání.
- Uplatňované organizační formy teoretické výuky jsou zacíleny převážně na frontální činnosti. Pedagogové ke zvýšení kvality vzdělávání nevyužívají účelně a v dostatečné míře inovativní vzdělávací metody a postupy s důrazem individualizaci pedagogického přístupu a diferenciaci učiva.
- Absence využívání formativního hodnocení, sebehodnocení žáků a vzájemného hodnocení a nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin k zopakování a utřídění probíraného učiva v teoretické výuce neposkytuje žákům ani pedagogům zpětnou vazbu o úspěšnosti realizovaných činností a důsledném pochopení učiva ze strany žáků.
- Nedostatečné zázemí pro sportovní aktivity neumožňuje zefektivnit výuku tělesné výchovy a rozšířit nabídku volnočasových aktivit pro žáky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na zjišťování příčin a na preventivní působení k předcházení rizika školního neúspěchu žáků. Individualizovat nastavení opatření v rámci řešení vysoké absence a školní neúspěšnosti žáků, důsledně je realizovat a průběžně vyhodnocovat účinnost těchto opatření.
- Nastavit jednotnou školní strategii pro poskytování podpory žákům ohroženým školní neúspěšností v součinnosti s třídními učiteli, předmětovými komisemi a pracovníky školního poradenského pracoviště. Účinnost přijatých a realizovaných opatření průběžně vyhodnocovat.
- Diferencovat výuku s ohledem na aktuální úroveň znalostí a dovedností žáků, poskytovat žákům individuální podporu.
- Zaměřit se v teoretické výuce na využití aktivizujících výukových metod a postupů. Podpořit vzájemné předávání inspirativních zkušeností mezi pedagogy s cílem jejich efektivního využití ve výuce.
- Zapojit žáky do evaluačního procesu ve výuce, především využíváním sebehodnocení a vzájemného hodnocení podle stanovených kritérií.
- Prostřednictvím ztraktivnění teoretické výuky a vyšší míry zapojení žáků do dění ve škole motivovat žáky ke zlepšení školní docházky a k školního prospěchu.
- Ve spolupráci se zřizovatelem modernizovat sportovní zázemí školy a rozšířit nabídku o zajímavé volnočasové aktivity žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny ke dni 18. 12. 2020
2. Jmenovací dekret na vedoucí pracovní místo ředitele, s účinností od 1. 2. 2020
3. Koncepce rozvoje školy na období 2020 - 2026
4. Školní vzdělávací programy pro všechny obory vzdělání ve škole platné ve školním roce 2021/2022
5. Školní řád platný ve školním roce 2021/2022
6. Rozvrhy vyučovacích hodin platné ve školním roce 2021/2022
7. Školní matrika a třídní knihy tříd vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
8. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků (vzorek), ve školním roce 2021/2022
9. Výroční zprávy o činnosti školy, Evaluace - zprávy z vlastního hodnocení školy za školní roky 2019/2020, 2020/2021
10. Plány a přehledy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vedené za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
11. Plány práce, zápisy z jednání, hodnocení činnosti předmětových komisí vedené za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
12. Zprávy o výsledcích čtvrtletního vzdělávání nástavbových oborů, školní roky 2020/2021, 2021/2022
13. Výsledky vědomostních testů za školní rok 2021/2022
14. Přehledy prospěchu školy za školní roky 2018/2019 až 2021/2022
15. Deníky odborného výcviku v elektronické podobě (vzorek)
16. Souhrnná dokumentace k oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, školní rok 2020/2021, 2021/2022
17. Dokumentace k finančním podmínkám školy vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti (vzorek)
18. Dokumentace školy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu


.....

.....

PhDr. Ing. Ivana Teichmannová,
školní inspektorka


.....

Mgr. Sylva Kyselová, Ph.D., MBA,
školní inspektorka,

Ing. Hana Mařarová,
školní inspektorka


.....

Bc. Marcela Zahradníková,
kontrolní pracovnice


.....

Ing. Renata Boková,
školní inspektorka


.....

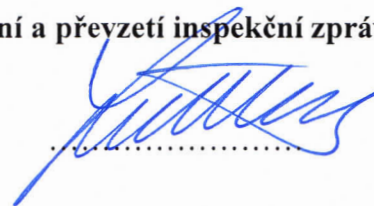
Ing. Magda Dirgasová,
školní inspektorka


.....

V Ostravě 27.4.2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lukáš Šubert,
ředitel školy


.....

V Ostravě 2.5.2022